

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову статтю:**

Поле для друку назви наукової статті

**подану для опублікування у журналі**  
**“Вісник Національної академії прокуратури України”**

*Аналіз та оцінка наукової статті здійснюються шляхом подвійного сліпого рецензування (англ. мовою double-blind peer review), коли рецензент не знає, хто є автором статті, а автору невідомо, хто рецензент його статті.*

*Будь ласка, надайте оцінку науковій статті, поставивши позначку “X” у полі навпроти обраної Вами відповіді на запитання.*

**1. Чи відповідає стаття тематиці журналу?**

Так

Ні

**2. До якого виду науково-правових досліджень належить стаття?**

Теоретичне науково-правове дослідження

Емпіричне науково-правове дослідження

Метатеоретичне науково-правове дослідження *(присвячене розробці проблем методології правової науки)*

Прикладне науково-правове дослідження\*

Прогностичне науково-правове дослідження

Не належить до жодного з перелічених видів науково-правових досліджень

**3. Яким із перелічених критеріїв відповідає тема статті? (можна обрати декілька варіантів відповіді)**

Актуальна

Нова

Перспективна

Може становити інтерес для міжнародної наукової спільноти

---

\* Якщо стаття є оглядовою чи науково-методичною, інформацію про це має бути обов'язково зазначено у її змісті!!!

Не відповідає жодному з перелічених критеріїв

**4. Чи відображає назва статті зміст дослідження та чи відповідає його меті, науковим результатам і висновкам?**

Так

Ні

**5. Чи правильно визначено індекс Універсальної десятикової класифікації (УДК) за темою (змістом) статті?\***

Так

Ні

**6. Яким із перелічених критеріїв наукового стилю юридичних праць відповідає текст статті? (можна обрати декілька варіантів відповіді)**

Точність

Логічність

Лаконічність

Зрозумілість

Зв'язаність

Цілісність

Завершеність

Не відповідає жодному з перелічених критеріїв

**7. Чи передбачено у статті всі необхідні структурні елементи та чи належним чином їх підготовлено?**

Постановка проблеми та її зв'язок із важливими науковими або практичними завданнями (розкрито сутність і стан наукової проблеми у загальному вигляді, її теоретичну та (або) практичну значущість, зв'язок із  Так

\* Зі скороченими таблицями УДК можна ознайомитися за посиланням: <http://www.udcsummary.info/php/index.php?id=18549&lang=uk>

*важливими науковими чи практичними завданнями; обґрунтовано актуальність дослідження та його важливість для подальшого розвитку відповідної галузі права (теорії або практики)*

Частково

Ні

*Аналіз останніх досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання порушеної проблеми та на які спирається автор, виокремлення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячено статтю (стисло, критично та у певній логічній послідовності проаналізовано основні положення останніх досліджень і публікацій, що безпосередньо стосуються порушеної проблеми, виокремлено невирішені раніше частини загальної проблеми, яким присвячено статтю)*

Так

Частково

Ні

*Мета дослідження (висловлено основну ідею публікації, яка суттєво відрізняється від сучасних уявлень про проблему, доповнює чи поглиблює уже відомі підходи; звернено увагу на введення до наукового обігу нових наукових фактів, висновків, рекомендацій, закономірностей або уточнення вже відомих раніше, проте недостатньо вивчених. Мета дослідження впливає з постановки проблеми й аналізу останніх досліджень і публікацій. У меті дослідження чітко визначено кінцевий науковий результат, вказано, на яких наукових передумовах мета дослідження ґрунтується, чим і як досягається (із залученням яких, зокрема, наукових гіпотез, ідей, явищ, законів)*

Так

Частково

Ні

*Виклад матеріалу дослідження та його основні результати (висвітлено: основні положення і результати наукового дослідження, особисті ідеї, думки, отримані наукові факти, виявлені закономірності, зв'язки, тенденції, методу отримання та аналіз фактичного матеріалу, особистий внесок автора у досягнення і реалізацію висновків)*

Так

Частково

Ні

*Висновки (найбільш важливі результати дослідження, які містять наукову новизну і мають теоретичне та (або) практичне значення) (висновки мають форму синтезу накопиченої в основній частині наукової інформації, тобто послідовний, чіткий, логічний виклад отриманих автором особисто відповідно до поставленої мети найбільш важливих результатів дослідження, що містять наукову новизну і мають теоретичне та (або) практичне значення)*

Так

Частково

Ні

**8. Яким із перелічених ознак наукового знання характеризується наукова новизна результатів дослідження? (можна обрати декілька варіантів відповіді)**

Рациональність

- Обґрунтованість
- Достовірність
- Логічна несуперечливість
- Відповідність основоположним принципам науки
- Не відповідає жодній із перелічених ознак наукового знання

**9. До якого рівня наукової новизни належать результати дослідження?**

- Перетворення відомих даних у певній галузі (-ях) права, тобто докорінна їх зміна
- Розширення чи доповнення відомих теоретичних або практичних положень, внесення до них нових елементів, доповнення наукових знань у певній (-их) галузі (-ях) права без зміни їх суті
- Уточнення, конкретизація відомих положень, поширення відомих результатів на новий клас об'єктів, систем
- Результати дослідження не містять наукової новизни

**10. Який науковий рівень статті?**

- Високий
- Середній
- Низький

**11. Чи містить анотація до статті\* інформацію про:**

Постановку проблеми  Так  Частково  Ні

Мету статті  Так  Частково  Ні

Методи дослідження (зазначаються лише в тому випадку, якщо вони містять новизну та становлять інтерес, зважаючи на предмет статті)  Так  Частково  Ні

Основні результати дослідження  Так  Частково  Ні

---

\* Викладені в анотації до статті основні результати дослідження та висновки не мають бути подані у формі викладу того, що зроблено.

Висновки  Так  Частково  Ні

**12. Чи відповідають ключові слова основному змісту статті, чи відображають її тематику і чи забезпечують тематичний пошук статті?**

- Так  
 Частково  
 Ні

**13. Чи відповідають ілюстрації тексту дослідження, а текст – ілюстраціям?**

- Так  
 Частково  
 Ні  
 Ілюстрацій не було подано

**14. Чи використано у дослідженні достатньо найновіших джерел (вітчизняних і зарубіжних) у певній (-их) галузі (-ях) права, які безпосередньо стосуються його тематики?**

- Так  
 Ні

**15. Зауваження рецензента до наукової статті**  
(за наявності)

*Розмір поля для друку зауважень (за необхідності) може бути збільшено*

**16. Пропозиції рецензента щодо доопрацювання та поліпшення наукової статті**  
(за наявності)

*Розмір поля для друку пропозицій (за необхідності) може бути збільшено*

**ВИСНОВОК РЕЦЕНЗЕНТА**

- Наукову статтю може бути рекомендовано для опублікування в журналі “Вісник Національної академії прокуратури України”
- Наукову статтю може бути рекомендовано для опублікування у журналі “Вісник Національної академії прокуратури України” після доопрацювання згідно з висловленими зауваженнями та (або) наданими пропозиціями і на підставі повторного її рецензування
- Наукову статтю не може бути рекомендовано для опублікування у журналі “Вісник Національної академії прокуратури України”

**Зазначені нижче відомості про рецензента наукової статті від автора буде приховано!!!**

**РЕЦЕНЗЕНТ:**

**Прізвище, ім'я, по батькові:**

**Науковий ступінь, вчене звання:**

**Посада та місце роботи:**

\_\_\_\_\_  
(дата підготовки рецензії)

\_\_\_\_\_  
(підпис рецензента)

**СТОРІНКА, З ЯКОЮ БУДЕ ОЗНАЙОМЛЕНО ТІЛЬКИ  
ГОЛОВНОГО РЕДАКТОРА ЖУРНАЛУ  
“ВІСНИК НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ”**

*(заповнюється за необхідності)*

**Рецензія на наукову статтю:**

*Поле для друку назви наукової статті*

**подану для опублікування у журналі  
“Вісник Національної академії прокуратури України”**

*Коментарі та пропозиції щодо наукової статті:*

**РЕЦЕНЗЕНТ:**

**Прізвище, ім'я, по батькові:**

**Науковий ступінь, вчене звання:**

**Посада та місце роботи:**

---

*(дата підготовки рецензії)*

---

*(підпис рецензента)*